

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
春日部会場	1	Q 市役所本庁舎の耐震問題について、本庁舎を移設するのか、現在の場所で耐震化を図るのか、もし移設するのなら移設地は決まっているのか、現状の話を伺いたい。
		A 市役所本庁舎建て替えを行うにあたり、現在の場所で耐震化を図るのか、本庁舎を移転して建て替えを行うのかについて、市民の皆さまにアンケート調査を行ったところ、8割近くの方が移転・新築をしたほうがいいという結果となりました。この方向性を受けて、庁内の検討会議の中で移転・新築という話が出ていますが、移転先については、いろいろな方の話を聞かせていただく中で、慎重に検討すると執行部から説明を受けています。
	2	Q 市立病院の跡地利用について、何か検討されているのか伺いたい。
		A 病院の跡地利用については、まだ検討されておられません。
	3	Q 新病院の建設費について、当初の予算から比べてかなりオーバーしているようですが、今後の見通しについて伺いたい。
		A 新病院の建て替えを検討していたのが3年前になるため、その頃と比べると資材の単価が上昇していますが、現状で想定している範囲内で、驚くほど上がっているわけはありません。執行部もしっかりとチェックしていると思いますし、我々もそのように認識しております。
	4	Q 特別会計の説明について、国民健康保険特別会計は増えてきていると説明がありましたが、他の項目について、コメントを言わなかったのは、何か問題があったことなのか。
		A 国民健康保険特別会計の占める割合が大きくなってきたということです。今まで社会保険やいろいろな制度に入っていた方が退職し、国民健康保険に占める割合が大きくなってきたという説明をさせていただきました。

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
春日部会場	5	Q 武里団地の活性化の話は、とてもよい企画だと思いますが、団地にこれから人口が増えるように、どう活用していくのか。公団はこのことに対してどうなのか、協力して更に前進するような態度をとっているのか。
		A 武里団地はUR都市機構の持ち物であるということをまずご認識いただきたい思います。UR都市機構では独自にリノベーション、部屋のリフォームを行い、入居者の受け入れを促進するものがありますが、市としては、官学連携団地活性化推進事業において、学生みなさんに夏祭りや体育祭に参加していただいたり、地域活動のような側面支援を学生の力を借りて行っています。
	6	Q 9月定例会で、小・中学校の普通教室にエアコンの設置を求める決議が全会一致で可決されたが、6月定例会で市長は、エアコンの設置は学校施設の長寿命化計画のもと、総合的に検討していくと答弁されている。ところが、9月定例会では、急に全会一致で可決されたということだが、なぜそうなったのか。
		A 市長部局と議会の考えは別であるので、市長が何と言っても我々議会はつけるべきだということで今回、決議を行ったとご理解をいただければと思います。
	7	Q 市の財政指標の分かるものとして、会社でいう貸借対照表のようなものは作っていないのか。
		A 企業会計については、貸借対照表があります。一般会計や特別会計については、指標になっていませんが、財政状況を項目ごとに標記しているものはあります。今回お出ししている資料については、紙面の都合で、細かい内容は載せておりません。議会の決算説明資料は、かなり分厚い資料になりますが、情報公開の中でそういった資料を市役所で確認することはできます。

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
春日部会場	8	Q 春日部市の債務(市の借金残高)はどれくらいあるのか伺いたい。
		A 市債については、一般会計、特別会計、企業会計、土地開発公社、埼玉葛斎場組合に関わる債務があり、一番大きな債務として、一般会計で660億円、特別会計では西金野井第二土地区画整理事業、看護専門学校での債務として25億7000万円、企業会計では、病院・水道・下水道での債務として488億4000万円、土地開発公社の債務として98億9000万円、埼玉葛斎場組合の債務として7億円、合計1280億2000万円です。しかし、一般会計については、国等から後に返済分がまわってきますので、実際には180億円程度です。市も努力をして本質的な借金は減ってきている状況です。
	9	Q 春日部市の財政調整基金はどれくらいあるのか伺いたい。
		A 財政調整基金については、平成25年度段階で48億8926万4000円です。
	10	Q 春日部駅交流広場等整備事業と連続立体交差事業との関連はどのようになっているか。2つの事業は同じ場所の工事計画であるが、青写真の中にはまっているのかどうか伺いたい。
		A 今回の春日部駅交流広場等整備事業は単年度事業です。中心市街地のグランドデザインについては、公表されており、確認してからでないとはっきりと申し上げられませんがあまり関連していないと認識しております。

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
春日部会場		<p>Q</p> <p>繰越金という科目について、単純に繰越金という考え方なのか、どのような目的で計上しているのか伺いたい。</p>
	11	<p>A</p> <p>繰越金は、前年度からの繰越金であるので、単純な繰越金です。収入で繰越金と計上しているのは、前の年の繰越金として計上されています。歳出の部分で繰越金という言葉は使っておりません。収入の繰越金を民生費、総務費、教育費、土木費等に割り当てて使っています。市の予算は、単年度ということで、3月末で切りますが、工事が遅れてしまったり、さまざまなケースにより繰越金が出てきます。25年度の繰越金は、平成26年9月の定例会において、全て26年度一般会計の補正予算として繰り入れています。また、歳出においては、国民健康保険特別会計繰出金として約10億500万円、公共用地代替地取得事業として約4億6000万円、予防接種委託事業として1億4700万円の計上がされ、結果的に15億円程度が9月の補正予算で計上されています。</p>
		<p>Q</p> <p>企業会計の債務を少なくしていくには、どのような方法があるのか。</p>
	12	<p>A</p> <p>企業会計である病院・水道・下水道会計のうち、病院会計については長年赤字続きで、毎年一般会計から補てんしていましたが、一般の企業と違い、表面上の部分と返さないとならない部分があります。新病院を立ち上げるにあたり、きちんとした方針で動いていると理解しています。また水道会計は、使用料を上げて帳尻を合わせるようなことを、議会として考えておりませんし、現段階では水道料金を上げるといったことを議会に報告や相談を受けておりません。一方で下水道会計については、インフラ整備を借金をしてやっていくということで、慎重に処理しなければ、膨大な数字になってしまうということを認識して、チェックを進めております。</p>

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
春日部会場		<p>Q</p> <p>将来、20歳から39歳までの女性が半減すると聞きましたが、春日部市ではどの程度になるのか伺いたい。</p>
	13	<p>A</p> <p>将来、春日部市では、女性が何人になるのかということ聞いたことがありませんので、そういった調査をしているのか、執行部に確認をとらせていただき、ホームページで回答させていただきます。</p> <p>【執行部からの回答】 国立社会保障・人口問題研究所が公表している将来推計人口では、本市の20歳から39歳の女性人口は、2010年の28,860人が2040年には16,411人となり約43.1%の減少が見込まれるとされています。なお、国立社会保障・人口問題研究所の推計方法については、地方から大都市圏(東京圏)への人口移動が将来的には一定程度に収束することを前提としております。 一方、日本創生会議が公表している将来推計人口では、本市の20歳から39歳の女性人口は、2010年の28,860人が2040年には15,873人となり45.0%の減少が見込まれるとされています。なお、日本創生会議の推計方法については、地方から大都市圏(東京圏)への人口移動が今後も今の水準が続くと仮定して計算されています。 また、両調査とも、平成17年と平成22年の国勢調査の結果がベースとなっています。</p>
		<p>Q</p> <p>耐震性の機能のある貯水池・貯水槽はあるのか。また、学校のプールを緊急時に飲める水にする機械は、市内に何台くらいあるのか。</p>
	14	<p>A</p> <p>飲み水については、かなりの量が蓄えられている状況になっています。阪神淡路大震災でもトイレを流す水や生活用排水が足りなくて困ったということがあったことから、学校の飲み水については、主にトイレに流す水等の生活用排水として活用します。プールの水を浄化して飲めるようにする機械については、市にあるという認識はありません。これについては、調査させていただき回答させていただきます。 なお、耐震の貯水施設が市内にあり、100トンの水を蓄えています。</p> <p>【執行部からの回答】 災害時に利用できる貯水施設などの水道施設の状況ですが、市内の小中学校などに飲料水兼用耐震性貯水槽が9施設あります。 次に緊急時に水をろ過する機械ですが、60台保有しています。 災害時の飲料水につきましても、耐震性貯水槽9施設と浄水場5施設の給水タンクを合わせ保有水量は、約27,500立方メートルあり、これを使用する計画となっています。これは全市民の約38日分となっています。</p>

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
春日部会場	15	<p>Q 武里団地でセアカゴケグモが発見されたというニュースがあったと思いますが、対策について議論されているかどうか。</p>
		<p>A 団地のセアカゴケグモの件について、もしセアカゴケグモを発見したら、神経毒がありますので、触らないで足で潰す等してくださいという指示は受けましたが、セアカゴケグモがなぜ出たのかということは、よく分からない状況です。通報が入り次第、対応するというかたちしかないのかと思っています。担当部署に確認をして、ホームページで公表できるように確認をさせていただきます。</p> <p>【執行部からの回答】 平成26年10月3日(金)に武里団地6街区駐輪場及びその周辺において、セアカゴケグモの生息を確認し、埼玉県東部環境管理事務所とともに成虫9匹及び卵のうを駆除し、直ちに安心・安全メール及び市ホームページにより、セアカゴケグモの発見と注意事項について周知しました。翌4日(土)には、武里団地6街区全域を調査したところ、前日と同じ場所で成虫17匹及び卵のうを発見し駆除しました。また、継続して同所並びに周辺を調査していますが、成虫及び卵のうともに確認はされていません。なお、今後も、引き続き、市広報及び市ホームページなどにより注意事項等の周知を行うとともに、新たにセアカゴケグモが発見された場合には、埼玉県と協力して対応します。</p>

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
庄和会場	16	Q 東日本大震災のとき、実際に市内の小中学校で被害があったのかどうか。
		A 東日本大震災の際には、学校により地盤沈下や体育館のガラスが割れたなどといった被害がありましたが、学校の建物自体には大きな影響はなかったと聞いています。
	17	Q 議会の役割として、執行機関の監視、評価等があるが、平成26年度中に執行機関への指摘や、改善要請などは行ったのか、また、総合的な評価などがあれば伺いたい。
		A 一つの例として、エアコン設置の決議を行うなど、議会としても執行部へと要求等はしています。また、一般質問の中などで、各議員が執行部へ要請等も行っています。
	18	Q 現在、体育施設の一部を指定管理者に委託しているが、平成23年度当時にその指定管理の議決の際、①指定管理をする施設、②委託料、③市と業者との基本協定書の3点が議会に提示されたかどうかを伺いたい。
		A 指定管理をする場所、委託料、協定書等は議員へ提示された上で、指定管理がふさわしいかどうかを審議しました。
	19	Q 介護保険制度が改正されると伺っており、改正内容も不透明なため不安視しているが、どのように考えているのか伺いたい。
		A 介護保険制度の改正については、不安だという声も届いており、9月定例会の中でも質疑が行われました。その中では、現在サービスを受けている方については、現状のサービス水準は維持したいという答弁はありましたが、春日部市では現在、第6期介護保険事業計画を作成している段階であり、議員としても、春日部市の介護保険制度の将来像が早期に見えてくるよう、執行部には働きかけています。

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨	
庄 和 会 場	20	Q	居宅訪問型保育によって行われるベビーシッターは、事業所に勤めている方なのか、資質が保障された個人なのかを伺いたい。また、春日部市の待機児童数がどうなっているか伺いたい。
		A	全国的に待機児童は問題となっており、保育に対する受け皿を大きくしていこうという方向で法改正等が行われています。ただし、量を増やすだけではなく、質の面も考慮していかなければなりません。今後、様々な基準に適合した者を市が認定する形になりますので、一定の質は保たれると考えています。
	21	Q	春日部市が将来的に財政再建団体へとなる可能性があるのかどうか伺いたい。
		A	取り組むべき事業は多くあり、予算なども厳しい状況ではありますが、現状の将来予測では、春日部市が財政再建団体になるということは考えておりません。また、議員も予算決算などの議会審議を通して、財政再建団体へとならないようにチェックをしています。
	22	Q	市内農家から食材等を買っていただき、学校給食等に利用し、地産地消を図ると共に、農業者支援を行っていただけないか。
		A	地産地消については、議員が一般質問で取り上げるなど重要な問題と認識しています。学校給食のお米については地産地消が図られていますが、野菜などの食材については、安定した数の確保の面などからも、残念ながら地産地消が図られていない部分もあるため、今後の検討課題と考えています。
	23	Q	新聞報道で、現在の35人学級を見直し40人学級へ戻すという記事を読んだが、春日部市での方向性はどのようになっているのか伺いたい。
		A	教育制度については様々な報道がされていますが、まだ具体的な話は市町村に対して届いていませんので、動向を注視しつつ、今後の検討課題と認識しています。

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
庄 和 会 場	24	Q 春日部市で生活保護を受けている世帯がどの程度いるのか。また、それに関する費用がどの程度使われているのか伺いたい。
		A 平成25年の12月時点で、生活保護を受給している方は2,857人おります。また、費用については46億9千万円が掛かっていますが、費用負担については、市が4分の1、残りの分は国と県からの負担金で支給しています。
	25	Q 市立病院へ向かう道(内谷陸橋)が、市立病院の駐車場へ入る車によって渋滞している。新市立病院については、渋滞緩和等は考慮しているのか。
		A 市立病院付近で渋滞が発生している現状は把握しています。新市立病院の渋滞緩和策については、即答ができないため、後程回答させていただきます。 【執行部からの回答】 新市立病院の渋滞緩和につきましては、計画段階で将来交通需要を予測し自動車及び歩行者などの交通解析を行なっております。この交通解析の結果から、駐車場出入りによる交通渋滞等の影響は少ないものと考えております。 また、新市立病院では、駐車待ちによる待機自動車が道路上に溢れ出ないように、病院出入口から立体駐車場までの引き込み通路の延長を十分に確保するとともに、駐車台数を、現行の約2.5倍に確保するなど、渋滞しないように対策を行っております。

議会報告会 質疑応答 概要

	NO	質疑応答の要旨
庄和会場		<p>Q</p> <p>ウイングハット周辺にある空地について、今後、どのように活用していくのか伺いたい。</p>
	26	<p>A</p> <p>建設委員会の所管事項となり即答ができないため、ホームページにて回答いたします。(実際には、教育環境委員会の所管事項のため、スポーツ推進課からの回答を掲載します。)</p> <p>【執行部からの回答】 現在、総合体育館(ウイング・ハット春日部)周辺は、暫定施設ではございますが、谷原中西側テニスコートや谷原中西側グラウンド、中野グラウンドを整備し、テニスやサッカー、ソフトボール、グラウンドゴルフなど様々な種目の大会会場などとして、年間を通して多くの市民の皆様無料でご利用いただいております。 また、施設利用に必要な駐車場や水害対策としての調整池などを体育施設の付帯施設として整備しております。 なお、暫定施設内には借地が点在しておりますことから、地権者の方のご意向を踏まえ、関係部署と協議しながら、用地取得に努めているところです。 現在、市では、公共施設白書の作成が進められており、この中で公共施設の現状を明らかにしたうえで、その後の段階において市の公共施設全体の方向性が検討される予定でございます。今後の総合体育館周辺の施設整備につきましては、市の公共施設全体の方向性を踏まえ、検討すべきものと考えております。</p>
		<p>Q</p> <p>春日部市ではふるさと納税制度は行われているのかどうか。</p>
	27	<p>A</p> <p>平成25年度ではどの程度の金額があったのかは手元に資料がないため分かりませんが、ふるさと納税制度は春日部市でも行っています。</p> <p>【執行部からの回答】 春日部市では、平成21年度に、春日部市をふるさととして貢献、または応援したいという人々の思いを生かすことができる制度として「ふるさとかすかべ応援寄附金」を導入しております。 「ふるさとかすかべ応援寄附金」では、寄附をする方が、「ふるさとかすかべ」への思いを生かすことができるよう、寄附金の使い道を指定できる仕組みとなっております。</p>

議会報告会 質疑応答 概要

(執行部への要望・提言)

	NO	質疑応答の要旨	
春日部会場	1	Q	立沼町会集会所の手前から2つに川が分かれた一方の内谷区画整理記念館の裏を通る川は、ふたがかけられておらず、生活排水等で臭いが出ている上に、白濁の色をしたものが流れるので、ふたかけを含めた改修をお願いしたい。
		A	要望として、しっかりと執行部に伝えさせていただきます。
	2	Q	春日部市として訪日外国人の誘致についてどう考えているのか。春日部市でも地域活性化に向けて、訪日外国人の誘致を検討していただきたい。対策案として、クレヨンしんちゃんに関心のある国の方にぜひ春日部市に寄っていただくようにPRしてもらいたい。クレヨンしんちゃんのゆるキャラを作って、駅頭や商店街、大型商業施設で春日部市のPRをしてみてもどうか。
		A	貴重な提言として、しっかりと執行部に伝えさせていただきます。
	3	Q	旅行会社と提携して、ツアー方式で団体客の受け入れをしたらどうか。そこで、市内の名所の巡回や、押し絵羽子板、桐箆笥などの地元の伝統工芸品、かすかべフードセレクションに認定されている菓子類の工場見学、販売を図ってはどうか。
		A	貴重な提言として、しっかりと執行部に伝えさせていただきます。
	4	Q	日光・鬼怒川方面に向かう団体日帰りバスツアーで春日部に途中下車してもらうように旅行会社と折衝はできないか。
		A	貴重な提言として、しっかりと執行部に伝えさせていただきます。
	5	Q	春日部駅上りホームと春日部駅西口バス停付近に春日部名産品の設置場があるが、乗降客の様子を見る限り、ほとんどの人が素通りをして活かされていない。提案として、設置場を解体して、春日部フードセレクション及び春日部小物工芸品の販売店にしてはどうか。乗降客の土産品や帰り際のお茶菓子として購入者が出てくるのではないか。
		A	貴重な提言として、しっかりと執行部に伝えさせていただきます。

議会報告会 質疑応答 概要

(執行部への要望・提言)

	NO	質疑応答の要旨	
春日部会場	6	Q	ぷらっと春日部は、駅から離れているため盛り上がりには欠けていると感じている。もっと駅の近くに再設置をしたらどうか。また、西口にも案内所を作ったらどうか。
		A	貴重な提言として、しっかりと執行部に伝えさせていただきます。
	7	Q	9月定例会の一般質問でも取り上げていただいているが、大枝にある踏み切りについて拡幅されるよう要望します。
		A	要望として、しっかりと執行部に伝えさせていただきます。
	8	Q	シティセールス広報課というのが、春日部市にあると言われれば、驚く人は多いと思う。合併してから10年になるが、新市としてさらに一步踏み出したという印象を受けた。すばらしい発想だと思う。
		A	そういった意見があったと執行部に伝えていきます。
	9	Q	春日部郵便局の近くは、昔から水が出ていて、いまだに浸水してしまっている。どうして同じ春日部市に住みながら、自分のところだけ浸水してしまうのか。排水機能を増やす努力をしてもらいたい。
		A	現在、新病院建設の周辺整備をしていますが、新病院の東側と南側の歩道の下に雨水を貯める貯留施設を作ります。また、郵便局の方までの道路整備も計画的に進めておりまして、平成32年までで予定されております。あとは、川の問題がありますが、下流の越谷の方から拡幅工事をしておりますので、それがつながって拡幅工事が終わりますと、水も流れていくと考えています。何年もかかる問題ですが、道路を拡幅して、貯留施設を作るということで、相当解消がされるのではないかと考えております。要望があったことについては、執行部に伝えてまいります。

議会報告会 質疑応答 概要

(執行部への要望・提言)

	NO	質疑応答の要旨
庄和会場	10	<p>Q 旧庄和町時代には年1回公園(通称トントン公園)の樹木伐採を行っていたが、合併後1度も伐採が行われていない。 市へお願いしているが、写真を撮って帰るだけで、ここ5年間はまだ対応してもらえない。 やむなく、年寄クラブや自治会で対応しているが、どうしても高いところなどは危険なため、伐採ができず、隣の家にも覆いかぶさる状況となっている。 こういった要望は、文章にて提出しなければならないのかどうか。</p>
		<p>A 建設委員会が所管している事項となっていますので、担当課に申し伝えさせていただきます。</p>
	11	<p>Q 指定管理者制度について、基本協定書では「常に善良な管理者として管理する」「利用者に支障がないように管理する」と謳われているが、グラウンドに雑草が生えたり、テニスコートに複数亀裂が入っていたりなどと、委託費用に対して、委託者による適切な管理が行われているのかが疑わしい。指定管理を止め、市の運営に戻すことが出来ないのか伺いたい。</p>
		<p>A 貴重なご意見として承らせていただき、担当課へと申し伝えさせていただきます。</p>
	12	<p>Q NHKの番組で春日部産のナスが紹介されていたが、農産物を市内だけでなく全国へと、場合によっては海外にまでPRし、販売促進をしてはどうか。</p>
		<p>A 貴重なご意見として承らせていただき、担当課へと申し伝えさせていただきます。</p>
	13	<p>Q 地区内の河川に藪が生い茂っており、要望書も提出しているが対応いただけていない。合併前は対応していただいていたが、合併後からは止まっている状況となっており困っているが、どうしたらよいか。(南桜井小学校付近の準用河川と思われる)</p>
		<p>A 建設委員会の所管となりますので、要望として担当課へとお伝えさせていただきます。</p>
	14	<p>Q 図書館に“週刊朝日”や“サンデー毎日”等の週刊誌を配架して欲しい。</p>
		<p>A 要望として、担当課へと申し伝えさせていただきます。</p>

議会報告会 質疑応答 概要

(議会への要望・提言)

	NO	質疑応答の要旨
春日部会場	1	Q 資料にある平成25年度の会計別の決算概要で、決算が予算に対してプラスだったのか、マイナスだったのかが分からない。
		A 決算が予算に対してプラスだったのか、マイナスだったのか分かるように、今後の資料作りの参考とさせていただきます。
	2	Q 今回の報告会でとりあげなかった議案について、時間の関係で省かれたのか。もし時間の関係で省かれたのであれば、議案の概要を資料に入れてほしい。
		A 時間の関係で何項目かピックアップをさせていただいた上で、今回説明させていただきました。議案の概要につきましては、今後の資料作りの参考とさせていただきます。
	3	Q 採決の欄の認定と可決の違いを教えてください。
		A 地方自治法第96条では、地方公共団体の議会(市議会等)で議決をしなければならないものを定めています。その中で、「条例を設け又は改廃すること」、「予算を定めること」、「決算を認定すること」などがあり、こういったものを議決しなければなりません。議決とは、議会の意思決定の総称ですので、議決事件(議案)によって呼び方が変わります。種類としては、「可決・否決」、「決定」、「承認」、「許可」、「同意」、「認定」、「採択・不採択」などがあり、議決事件(議案)に応じて呼び方が使い分けられています。

議会報告会 質疑応答 概要

(議会への要望・提言)

	NO	質疑応答の要旨
庄和会場	4	Q 配布された資料では、昨年度との比較ができない。また、春日部市の財政状況をできれば根拠を示したうえで、説明をいただきたい。
		A 歳入が歳出を上回った場合は差金を基金へと積み立てる訳ですが、現在は40億を超える状況となっているため、厳しい財政状況ではありますが、一時期よりは好転してきていると考えています。また、資料については改善する方向で検討していきます。
	5	Q 小中学校へのエアコン設置について、6月議会では請願が否決されたが、9月議会では決議が可決された。春日部市の過去の事例として、同様に、否決された案件がすぐに可決等されたことがあるのかどうか。また、今回の決議内容では、エアコン設置の具体的なスケジュール等はこういったものなのか伺いたい。
		A 具体的な案件は思い出せませんが、過去に、否決されたものが、その後、可決されたといった事例はあったと記憶しています。 また、9月議会では、小中学校へのエアコン設置に対する決議が可決されました。これは、市議会としての意思表示となるため、具体的なスケジュール等は決まってはいません。しかしながら、この決議を受けた執行部においては、なるべく早い時期での設置を検討すると思われまます。 【補足】 否決(不採択)されたものが可決(採択)されたもの (意見書) 平成20年6月定例会 消費税の増税に反対する意見書について(否決) ⇒平成21年12月定例会 消費税の税率引き上げ反対を求める意見書について(可決) (請願) 平成21年3月定例会 子ども医療費無料制度の助成対象の年齢拡大についての請願(不採択) ⇒平成21年6月定例会 子ども医療費無料制度の年齢拡大を求めるについての請願(採択)
	6	Q 資料に掲載されている基金や補助金などに説明がなく分かりにくい。また、資料の中での金額に差異があるように見受けられるがどうか。
		A 資料については、詳細を掲載すると細かくなってしまうため省略させていただいた部分もあります。今後、分かりやすい資料作りに向け、参考とさせていただきます。
	7	Q 報告された事業が、どの決算の費目に該当するのか分かるようにしていただきたい。
		A 貴重なご意見として承らせていただき、今後の検討課題とさせていただきます。
	8	Q 資料内の金額(数字)について、分かりにくいと思う箇所があったため、別紙を付けるなど、検討いただきたい。
		A 貴重なご意見として承らせていただき、今後の検討課題とさせていただきます。